

Un largo almuerzo con Fidel

Los intelectuales latinoamericanos Manuel Monereo, Claudio Katz, Beatriz Stolowicz, Atilio Boron, Carmen Bohorquez y Pablo González Casanova, mantuvieron un animado almuerzo en el que el comandante de la revolución cubana compartió sus reflexiones en torno de la coyuntura mundial.

A continuación, un resumen de los principales temas abordado en el almuerzo de Fidel con un grupo de intelectuales latinoamericanos el día 24 de Noviembre del 2010 en La Habana.

Unas tres horas duró el intercambio en "una tarde muy feliz", como diría Pablo González Casanova en la despedida. Tras preguntas y comentarios de los invitados en un ambiente cariñoso y distendido, el líder de la Revolución cubana ofreció otras muchas reflexiones que, en síntesis, compartimos con nuestros lectores:

OTAN

¿Era forzoso que España ingresara en la OTAN con Felipe González? ¿Qué habría pasado si no lo hubiera hecho, cuando ganó la supuesta izquierda? Ahora están enredados. Los griegos recibiendo golpes, palos; los franceses, sublevados; los ingleses, y ahora los irlandeses. Estos últimos no dijeron nada de lo que iban a hacer, mientras todo el mundo sabía que iban a tener que pedir prestado 80 mil millones de euros. España dice que no va a pedir nada, tampoco Portugal. Pero nadie sabe cómo van a mantener los déficits presupuestarios.

OBAMA EN UNA ENCRUCIJADA

Es inteligente, se expresa bien, pero es más peligroso en este momento en que se ha producido en Estados Unidos una competencia para ver quién es más derechista. Él también va a competir ahora. Está pensando en lo que le pasó a Clinton y a Reagan, que decrecieron en popularidad y luego subieron en las encuestas cuando se aventuraron en alguna confrontación. ¿Qué va a hacer Obama entonces? ¿Una guerra?

ESTADO DE NEGACIÓN

He visto una cierta tendencia al optimismo. No está prohibido ser optimista, pero prefiero ser realista frente a la situación internacional actual, ahora marcada por el enfrentamiento de las dos Coreas y en medio de una profunda crisis económica. Me hace recordar lo que decía Alan Robock, el científico norteamericano que nos visitaba. Él hablaba del "estado de negación". Es tan terrible lo que podría ocurrir, que la gente prefiere no pensar en ello. El "estado de negación" es algo generalizado.

No es que yo quiera una guerra, ni mucho menos. Al contrario. Pero pienso con realismo y veo que anda desatada una mano de locos jugando a la ruleta rusa. ¿Alguien sabe qué van a hacer los israelitas? ¿Qué va a pasar con Irán? ¿Qué ocurrirá en Pakistán? Y hay otras preguntas: ¿por qué la CIA protegió a Bin Laden? Ellos sabían que en septiembre de 2001 él estaba en un hospital militar de Pakistán (en Rawalpindi), donde se sometía a diálisis. Lo publicó en el 2003 el periodista Dan Rather, de CBS, y yo me enteré por Michel Chossudovsky, el editor principal del sitio web Global Research.

DESCRITIZAR

Michel Chossudovsky nos abrió los ojos sobre algo que yo no sabía: la OTAN -Alemania y otros miembros- tienen armas nucleares tácticas. Y la definición de "armas nucleares tácticas" supone un

poder que va desde un tercio de la de Hiroshima hasta seis veces la potencia de esta bomba. Y nos hablan de "descritizar": quitarle el carácter crítico a las armas nucleares para, supuestamente, darle mayor seguridad al stock.

Cuando dicen esto me acuerdo de Harry Truman, que fue un tremendo cínico, porque sabía muy bien lo que estaba haciendo cuando atacó con armas nucleares un Japón derrotado. Supo que se iba a acabar la guerra y se apuró en usar el arma atómica. El 6 de agosto de 1945 lanzó la primera bomba en Hiroshima. Era de uranio y esfumó la ciudad. Tres días más tarde, lanzó la segunda en Nagasaki, de plutonio. ¡Cuánto sufrieron los que sobrevivieron, con las radiaciones! Y murieron más de 100 000 de inmediato tras cada bomba.

Recuerdo cuando Nikita Krushov hizo una prueba con una bomba de 50 megatones, por la zona polar al norte de la Unión Soviética, cuyas radiaciones llegaron a todas partes. Era la bomba más grande que había estallado hasta ese momento. Sin embargo, él dijo que existía una bomba todavía más poderosa; la llamó "arma de destrucción total". De esta bomba no se ha vuelto a hablar, como tampoco se ha hablado más de la bomba de cobalto. Es un poquito fea la historia, no crean.

¿CUÁLES SON LAS POSIBILIDADES DE QUE NO PASE NADA?

Alan Robock ha probado que basta un enfrentamiento entre la India y Pakistán, en el que se utilicen 100 armas de las que estos dos países poseen, para que se produzca un "invierno nuclear" de aproximadamente ocho años. Nos contó todo eso en los días en que nos visitaba también el "Crucero de la Paz", de Japón. Los japoneses expresaban el sentimiento de agravio por lo que les hicieron. Estados Unidos tiene un gobierno odiado por la mayor diversidad de personas en el mundo.

Han suscrito un acuerdo de reducir a 1 550 artefactos nucleares -Estados Unidos y Rusia-, pero qué diferencia hay entre 1 550 y 500, si con 100 se produce el "invierno nuclear" y no quedaría nada.

Advierto: sé que los rusos y los chinos están preocupados con esto, los despachos noticiosos no publican mucho de lo que la gente piensa. Tengo la esperanza de que no pase nada. ¿Pero cuáles son las posibilidades de que en un momento dado no se escape una bomba nuclear?

POLÍTICAS SUCIAS

Tras un acuerdo entre las grandes potencias durante la administración Clinton, los yanquis se comprometieron a fabricar una electronuclear en Corea del Norte, que costaba como 3 000 millones de dólares de aquella época, para producir 800 mil Kilowatts. Un año antes de que me enfermara, estábamos en una gran batalla para ahorrar electricidad. El precio del níquel estaba alto y compramos a China unos 30 millones de bombillos ahorradores, que enviamos a la Republica Popular Democrática de Corea, la cual siempre fue muy solidaria con nosotros.

¿Saben lo que significaron aquellos bombillos? Los coreanos ahorraron el equivalente a más de dos plantas nucleares, como las que prometieron los norteamericanos en virtud de acuerdos previos. Alrededor de dos millones de Kw. Trabajaron duro los norcoreanos repartiendo los bombillos. Durante la experiencia de aquella planta electronuclear, los norteamericanos jugaron con los coreanos. Ahora, a los coreanos no los pueden asustar; no los intimidarán jamás. Y a los iraníes tampoco.

EEUU también juega con Pakistán, que es supuestamente su aliado, pero no le avisan cuándo van a bombardear dentro de su territorio. Lo hacen después que han lanzado las bombas. Tienen miedo de que se enteren antes. Es una política sucia y llegaron al límite.

EEUU NO PUEDE CONTAR CON ISRAEL

¿Ustedes creen que los Estados Unidos pueden arreglar el mundo? EEUU no puede contar ni con Israel. Vive en un permanente chantaje de los israelitas, a quienes les rogaron que detuvieran por tres meses las construcciones de asentamientos en el Golán, y le están dando a Israel 20 F-35, mientras han prometido otros 20 más. EEUU le va a vender armamentos a Arabia Saudita por 60 mil millones de

dólares, posiblemente extendido a 90 mil millones, para comprar armas muy inferiores a las que tienen los israelitas. Les servirá de entretenimiento a los militares, para desfiles o algo así.

OTRO PROBLEMA MÁS SERIO

Hay otro problema más serio todavía en el cual tenemos que pensar. ¿Están bien distribuidos los recursos del planeta donde existen países con excesos de recursos y otros carecen de tierra y agua? Vamos directo hacia los 10 mil millones de habitantes en 40 años más. Somos rehenes de este mal reparto del mundo que hicieron los conquistadores del planeta y lo convirtieron en colonias de unos pocos países. ¿De qué mundo globalizado hablamos?

NO HAY TEMOR DE ABURRIRSE

Por si no fueran suficientes las complicaciones, hace poco comenzaron a salir unos despachos hablando sobre la antimateria. Yo me dije: ¿qué es esto? ¿Más problemas todavía? Se hablado mucho del Big Bang y que de aquella gran explosión surgió la materia virtualmente infinita que se observa en el universo. Comenzaron a poner en duda el Big Bang, que antes nadie discutía. Se comienza a decir que al principio existían la materia y la antimateria, y prevaleció una de ellas, la materia, pero que los científicos han logrado crear partículas de antimateria que duran un décimo de segundo. Ya ven por dónde van las nuevas teorías, de modo que no hay temor de que puedan ustedes aburrirse. Sin embargo, yo les propongo que piensen más en esta otra gran pregunta: ¿cómo se va a resolver la crisis que vive este planeta?

A SADDAM LE ADVERTIMOS QUE SALIERA DE KUWAIT

Yo conocí a Saddam Hussein. Cuando era secretario del Partido y no estaba en guerra con nadie. Pero luego se enroló en una guerra injusta contra Irán, donde usaron armas químicas suministradas por Estados Unidos. Cuando ocupó a Kuwait, tratamos de persuadir a Saddam de que se retirara de ese país. Le afirmé: si los yanquis invaden a Iraq, no habrá quien pueda ayudarlos. Iraq no es Vietnam; Iraq está en un desierto pelado. Nadie podrá hacerles llegar ni un arma. Devuelvan ese territorio. Le envié incluso una carta con una comisión presidida por José Ramón Fernández.

ESPECIAL TRANQUILIDAD

A una pregunta de la historiadora venezolana Carmen Bohórquez, Fidel responde: No creo que Estados Unidos esté planificando la estupidez de promover la muerte física de Chávez, que significaría "Bogotá ardiendo". Fui testigo de lo ocurrido cuando asesinaron a Gaitán, estaba participando en una reunión de universitarios de América Latina, y aquello ardió. En Caracas hay mucha más dinamita que en Bogotá. Vean el cinismo con que Zuluaga dijo: "no queremos que se muera; queremos que viva para que vea cómo va a terminar eso". Lo dijo con odio, con saña. Chávez sabe lo que tiene que hacer y sus palabras de ayer lo demostraron.

MSc. Zulan Popa Danel

Encargada de Prensa

Embajada de la República de Cuba

مصدر:

Club Argentino de periodistas amigos de Cuba
30/11/2010

<http://www.comandanteenjefe.net/ar/node/33296?height=600&width=600> **Source URL:**